

卷之三

地域密着型アートプロジェクトの課題とゆくえ —津奈木町の住民参画型アートプロジェクトの実践から—

楠本 智郎 先生 つなぎ美術館学芸員

◎ 講師

美術講演会は、一九七五年に坂崎乙郎氏により行われた第一回の講演会「現代絵画はどこへ行く」から数えて、今回が第二九回になります。東京や福岡などから画家・彫刻家・評論家などの先生方をお呼びして毎年開催して来たこの催しも、ひとまず閉じて来年度から新しい展開を考えています。記念すべき今回は、美術理論部門の委



員でもある楠本智郎先生にお願いしました。先生は福岡市のお生まれで、鹿児島大学大学院人文科学研究科修士課程修了。つなぎ美術館で学芸員として活躍しておられます。人口が五千人に満たない津奈木町が美術館を維持しているだけでも素晴らしいと思いますが、二〇一三年にはこれまでの活動が評価され「地域創造大賞（総務大臣賞）」を受賞。翌年にはアートプロジェクト「赤崎水曜日郵便局」が「グッドデザイン賞」を受賞するなど、全国的に注目を浴びています。今回は、これまでの活動の内容を詳しく紹介いただくだけでなく、その成果や今後の課題についてもお話をいただきました。

大学の学部では美術専攻だったが、大学院では民俗学を専攻し民俗宗教史の研究をしていた。大学院を出て展示企画の事務所での活動、福岡市博物館の学芸アシスタントやタイの国立大学の講師などを経て、二〇〇一年から葦北郡津奈木町立のつなぎ美術館の学芸員として活動している。今日は、つなぎ美術館に勤務して自問自答を繰り返しながら体験してきた「地域密着型アートプロジェクト」を中心に紹介したい。

くり」に取り組み、現在町内に十六体の彫刻がある。一〇〇一年四月につなぎ美術館が開館、三年後にアンケートを取つたら町民の利用は入館者の三割程度だつた。町立であるからには住民の利用がもつと多くなければと、最初は「住民参画型現代美術プロジェクト」後に「住民参画型アートプロジェクト」と名称を変えて行なつてきた。当初の目的は「住民による美術館の利用促進」であり、観光事業ではなく社会教育活動として行い、地域資源（人と物）の活用と再評価を目指した。進め方としては、作家を決め四月

くても町の活性化に協力しようと、という住民)にプレゼンし、どんなことをするかという企画会議を行ない活動内容の決定、五月に材料や道具の調達・実験を行い六月に一般参加者を交えてワークショップ(実行委員はサポート役となる)を実施、これを一年間繰り返すと、いうようにしてきた。実際は、一年目の二〇〇八年に現代美術家の「レインボーゴー岡山」と「津奈木奈木ハートマン計画」、津奈木町は木材資源も豊かなので二

を実施、作家の個展も行つた。二〇一〇年には彫刻家の勝野眞言と地元の土を使う「大地のメモリア」、大学の先生などでのこの時は学生がたくさん来た。町にはいない年代の若者たちが来て、実行委員や住民はとても喜んだ。次の年は海上の小学校を舞台に今田淳子と「AKASAKI 海想日誌」、この頃までは赤崎小学校の中でワークショップを行うことができた。二〇一二年はデザイナーの松永壯と舞踏家の森下真樹で「TSUNAGIハート！アート！パラダイス！」、熊本県立劇場とのコラボで美術デザインと舞台芸術を合体したプロジェクトになつた。

と住民スタッフで郵便局を運営。東京のFMラジオ局で一年間ラジオ番組も持つた。メディアアートで活躍しているクワクボリヨウタ、写真を編集して作品化する下道基行、美術家の浅井裕介で「1年目の消息」展というのも行った。この取り組みは「地域づくり」ということで二〇一四年度の「グッドデザイン賞」になり、地元の漁師さんなどと六本木の授賞式に行つた。KADOKAWAから本も出る(『赤崎水曜日郵便局』好評発売中)、後期の「水曜日の消息」展が四月十七日まで開催中です。

活動をやつしていると、とても計画的に活動しているように思われがちだが、実は予想外の出来事の積み重ね。J・D・クランザルツが言うように「キャリアの八割は、予想外の出来事や偶然の出会いによつて決定される」というのは正しく、コーディネーター的な立場で「出会い」と「出来事」を楽しみつつ行ってきた。

「諸問題」を参考に「地域密着型アートプロジェクト」の問題点を考えてみたい。藤田によると「地域アート」は現代アートの中心的な活動の場となり、作品性より地域との関係性で正当化され批評性が無くなつていい。現代アートを地域活性化に活用することでの国策として税金が使われ、極論すると「地域を活性化するものこそ価値ある現代アート」となり、芸術性は曖昧となつている。「地域アート」は地方都市が都合のよい所だけ抜き出し自己肯定的に使つていて、本来芸術が持つてゐる社会や政治を変える力が削がれてしまふことにならないかという問題提起。津奈木町での課題を考えるとアートに関わる人は増えたが美術館の利用者は微増、プロジェクトにかかるのはコミュニケーションを得意とする作家に偏りがちなどの課題が見える。今後は、色々な作家の展覧会をしていくべきだと思う。町に美術館があるといふ効果は若い世代には徐々に出てきている。また、町職員のAさんのように前例や規則に縛られず、より作品や作家の意図を大事にしようとする考えの人も出てきているなど今後に期待できる。

〔美速〕No.39 / 2016

「」を参考に「地域密着型プロジェクト」の問題点を見てみたい。藤田によるところ、「アート」は現代アートのような活動の場となり、作品と地域との関係性で正当化される批評性が無くなつていて、アートを地域活性化に使われ、極論すると「地域活性化するものこそ価値アート」となり、芸術昧となつていて、「地域」は地方都市が都合のよけ抜き出し自己肯定的アートにして、本来芸術が持つ社会や政治を変える力が失なれて、その結果、津奈木町題を考えるとアートには増えたが美術館の人は微増、プロジェクトは得意とする作家に偏るなどの課題が見える。今わるのはコミュニケーションをとるといふ効果は若い世人々に出てきている。また員のAさんのように前規則に縛られず、より作品の意図を大事にしようと考えの人も出てきて、今後に期待できる。

「くり」に取り組み、現在町内に十六体の彫刻がある。一〇〇二年四月につなぎ

